



VERBALE N. 4 DELL'ADUNANZA DEL 29 GENNAIO 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini.

Giuramento avvocati

- Sono presenti gli Avvocati: Stefano Bini, Andrea Bonich, Giovanni Maria Camici, Andrea Casavola, Yuri Cataldo, Jolanda Celeste, Massimo Corsini, Carlo Andrea Curti, Sharon Dawan, Angelo De Cicco, Niccolò Di Biagio, Carmela Di Dona, Giorgia Di Lorenzo, Leonardo Ercoli, Paul Simon Falzini, Lucio Ferrigno, Andrea Ferrucci, Federico Maria Fratello, Marco Frezzolini, Laura Genovesi, Anna Chiara Giancola, Giovanni Greco, Valerio Grimaldi, Pierluigi Guaragna, Niccolò Guasconi, Angela Maria Iannotta, Daniele Immediato, Maria Assunta Iuorio, Luca Mambretti, Elena Elvira Nicolè, Daniela Nicoletta, Caterina Palermo, Arianna Paoletti, Gianluca Maria Pasquale, Alessia Petrassi, Caterina Petrella, Elisabetta Porceddu, Alessandro Porpora, Alessandra Putignano, Matteo Rosati, Claudia Sciarretta, Roberta Sebastianelli, Romana Sermoneta, Daniela Straccamore, Emidio Tedeschini, Andrea Visco, Katharina Johanna Zeller, Emanuele Zesi i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Danila D'Eramo, Capo dell'Ufficio Legale della Direzione Regionale del Lazio dell'Agenzia delle Entrate, pervenuta in data 27 gennaio 2015, con la quale comunica la convocazione dell'Osservatorio Regionale sulla mediazione tributaria per il 4 febbraio p.v., alle ore 11.00, presso la Sala Riunioni dell'Agenzia delle Entrate di Via Capranesi n. 60.

Il Consiglio delega a partecipare l'Avv. Valentina Guzzanti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dalla Scuola Superiore della Magistratura, Struttura didattica territoriale della Corte di Appello di Roma, Ufficio per la Formazione Decentrata, per partecipare all'incontro di studio, esteso anche agli Avvocati, sul tema "Il risarcimento del danno da circolazione stradale" che si terrà il 4 febbraio p.v., dalle ore 14.30 alle ore 18.00 presso l'Aula Occorsio del Tribunale Ordinario di Roma, Via Golametto n. 11.

Il Consiglio dispone di pubblicare l'evento sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

-Il Presidente riferisce sulla nota della Dott.ssa Anna Ciliberti, dottoranda presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Salerno, pervenuta in data 26 gennaio 2015, con la quale ripropone istanza per conoscere il numero complessivo degli avvocati iscritti all'Albo degli Avvocati di Roma per singolo anno dal 2001 al 2014. Tali informazioni, che ha



richiesto a tutti gli Ordini forensi italiani, le sono necessari per completare un progetto di ricerca sull'inefficienza del sistema giudiziario italiano e delle relative cause.

Il Consiglio delibera di comunicare i dati richiesti con l'auspicio di poter ricevere gli esiti del progetto di ricerca non appena completati. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Università Popolare di Scienze Psicologiche e Sociali, con sede in Ariccia (Roma) pervenuta in data 26 gennaio 2015, con la quale si chiede di divulgare sul sito istituzionale dell'Ordine forense romano un convegno organizzato con l'Ordine degli Avvocati di Velletri che si svolgerà il 21 febbraio p.v. sul tema "Le radici della violenza in genere" rivolto a medici, psicologi, avvocati, assistenti sociali, educatori al quale parteciperà anche il Sindaco della città di Ariccia.

Il Consiglio, tenuto conto che l'evento si svolge fuori Roma e che almeno in parte è a pagamento, delibera di non pubblicarlo sul sito.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti rappresentano che, con decreto del 26 gennaio 2015, il Presidente della Quarta Sezione del Consiglio di Stato ha negato la tutela cautelare inaudita altera parte richiesta da (omissis) ed altri, con il patrocinio del Consigliere Stoppani e dell'Avv. (omissis), nel giudizio d'appello R.G. (omissis) avverso l'ordinanza del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio - Roma n. (omissis) (che aveva negato la tutela cautelare avverso il regolamento ministeriale elettorale attuativo della L. 247/2012) ed ha fissato la Camera di Consiglio del 17 febbraio 2015 per la discussione; avendo il Consiglio già fissato alla scorsa adunanza la data per lo svolgimento delle elezioni per il rinnovo dello stesso, si propone l'intervento nel giudizio d'appello che interessa all'evidenza anche l'avvocatura romana che, nella denegata ipotesi di accoglimento della tutela cautelare, rischierebbe di vedersi ulteriormente privata del diritto di esprimersi democraticamente sulla composizione del Consiglio già prorogato ex lege al 31 dicembre 2014.

Il Consigliere Stoppani rileva come la copia del ricorso allegato sia stata fornita dall'Avvocatura dello Stato e come il Consiglio non sia parte nel processo e come dovrebbe avere come unico interesse che le elezioni si svolgano con un regolamento legittimo e democratico e conforme alla legge.

Ritiene, pertanto, inopportuna la proposta di costituirsi ad opponendum.

Il Consigliere Rossi si astiene.

Il Consiglio a maggioranza approva e nomina quali difensori gli Avv.ti (omissis) con studio in Roma, (omissis), i quali hanno già difeso con successo l'Ordine degli Avvocati di Roma nel similare contenzioso dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio - Roma. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, stante l'urgenza di proporre l'intervento nei termini di legge.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti rappresentano che, a causa del differimento delle votazioni per il rinnovo del Consiglio dovuto al noto decreto cautelare del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio - Roma (poi revocato con l'ordinanza cautelare di segno opposto che ha consentito la prosecuzione delle operazioni elettorali), non sarà possibile (ri)proporre anche per quest'anno la riduzione del contributo di iscrizione all'Albo



e, dunque, l'importo annuale dovrà essere corrisposto nella consueta misura ordinaria.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta, in particolare, che purtroppo, l'attuale regime di prorogatio del Consiglio non consente l'adozione di delibere straordinarie (come sarebbe quella relativa alla riduzione della contribuzione anche per l'anno 2015) e, dunque, si duole che, nonostante gli eccezionali risparmi conseguiti anche nel 2014 e gli sforzi doverosamente compiuti dal Consiglio per recuperare le somme degli iscritti morosi, non sarà possibile consentire ai Colleghi anche per l'anno 2015 di fruire del beneficio della riduzione del costo d'iscrizione già disposto dal Consiglio per gli ultimi due anni.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta poi che il Funzionario dell'Ufficio di Amministrazione ha in corso contatti con talune banche che hanno mostrato interesse per consentire agli iscritti di stampare il MAV per il pagamento direttamente dal sito istituzionale (sul modello di quanto già avviene per i pagamenti dovuti alla Cassa Forense), senza attendere la ricezione del consueto bollettino postale da parte della banca tesoriera Unicredit, oppure attraverso altre modalità di pagamento on line, come ad esempio attraverso carta di credito.

Il Consigliere Stoppani rileva come nel passato la determinazione del contributo sia avvenuta in un periodo dell'anno successivo e che si è consentito il pagamento fino a dicembre. Non comprende quindi perchè non si possa attendere per la determinazione dello stesso.

Il Presidente Vaglio rileva come la prorogatio del Consiglio con poteri di sola ordinaria amministrazione è stata determinata dal provvedimento cautelare monocratico del Presidente del T.A.R., ottenuto proprio dal Consigliere Stoppani.

Il Consigliere Tesoriere Galletti precisa che molti Colleghi stanno chiedendo di versare il contributo in questi giorni e, quindi, non è possibile attendere oltre per precisare l'ammontare dello stesso.

(omissis)

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti rappresentano che, facendo seguito alla delibera dell'11 dicembre 2014, le Colleghe Avv. (omissis) e Avv. (omissis), con il coordinamento del Consigliere Tesoriere Galletti, hanno predisposto in un unico documento una bozza di piano triennale per la prevenzione della corruzione e di piano triennale per la trasparenza e l'integrità, che appare condivisibile. E' auspicabile che sia immediatamente approvato dal Consiglio, potendo poi anche essere oggetto di modifiche e revisioni successive qualora dovessero ritenersi opportune o necessarie.

Il Consiglio approva e dispone la pubblicazione sul sito istituzionale in "Evidenza" e nella parte dedicata alla "Trasparenza, valutazione e merito", che all'uopo cambierà denominazione in "Amministrazione Trasparente". Ringrazia le Colleghe Avv. (omissis) per la preziosa opera di collaborazione e il risultato eccellente conseguito e dispone la donazione della consueta targa ricordo per entrambe.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Bolognesi comunica che nei prossimi giorni, dal 9 al 13 febbraio 2015, si terrà a Roma il congresso internazionale dell'Anamatra, l'Associazione che raccoglie sostanzialmente tutti i



Giudici del lavoro brasiliani e che, ogni due anni, organizza un congresso in un paese estero.

All'edizione che si terrà a Roma parteciperanno circa 140 giudici del lavoro brasiliani.

Sono previsti incontri dei congressisti in Parlamento, alla Corte Costituzionale, all'Università La Sapienza di Roma e seminari di studi.

Nella giornata del 10 febbraio p.v., con inizio alle ore 9.00, nell'Aula dell'Ordine degli Avvocati di Roma in Cassazione, si terrà una sessione mattutina introdotta dai saluti del Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Avv. Mauro Vaglio, dal Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Mario Bresciano e del Presidente della Sezione Lavoro, Dott.ssa Anna Maria Franchini, dedicata ad una preliminare illustrazione dei principi fondamentali del processo del lavoro, curata dai Professori Treu e Pandolfo; successivamente, anziché in Tribunale a Via Lepanto (sono stati avvisati parti e difensori), si terrà l'udienza di lavoro della dott.ssa Boghetich.

Nella sessione pomeridiana, che inizierà alle 14.00 e sarà dedicata al giudizio di cassazione in materia di lavoro, si terranno le relazioni dei Consiglieri De Marinis e Bronzini e presiederà il Presidente della Sezione Lavoro della Suprema Corte, Federico Roselli.

I lavori della giornata termineranno intorno alle ore 17.00.

L'evento pomeridiano potrebbe essere accreditato per circa 100 avvocati con tre crediti formativi ordinari senza necessità di stampa di locandine ma inserendo la notizia dell'evento tra gli avvisi.

Con riferimento alla giornata di studio che si svolgerà in Cassazione l'Anamatra deve chiedere:

1. l'autorizzazione, per l'impresa che svolgerà il servizio di traduzione simultanea, di introdurre all'interno dell'Aula Avvocati le attrezzature necessarie, effettuando qualche giorno prima dell'evento un sopralluogo.
2. di avere indicazioni per quanto riguarda l'ingresso dei giudici brasiliani il giorno dell'evento, ovvero se avverrà dall'entrata di Piazza Cavour individualmente con il controllo metal detector.

Il Consigliere Bolognesi chiede che sia inoltrata, a cura del Centro Studi, la prevista informativa dell'evento all'Ufficio Sicurezza, anche per gestire in modo ordinato gli accessi dei giudici del lavoro brasiliani il 10 febbraio e l'assistenza alla ditta che dovrà curare il servizio di traduzione simultanea.

Il Consiglio approva ed invia al Centro Studi per gli urgenti adempimenti, la prevista informativa dell'evento all'Ufficio Sicurezza, anche per gestire in modo ordinato gli accessi dei giudici del lavoro brasiliani il 10 febbraio e l'assistenza alla ditta che dovrà curare il servizio di traduzione simultanea.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 21 gennaio 2015 è stato sottoscritto con il neo Presidente della Sezione Quarta bis esecuzioni mobiliari, Dott. Francesco Vigorito, e con il Dirigente della Cancelleria, Dott.ssa Flavia Urbani, il Protocollo per le iscrizioni a ruolo dei pignoramenti mobiliari e presso terzi eseguiti a far data dall'11 dicembre 2014, giorno di entrata in vigore della nuova disciplina che prevede il deposito dell'atto di pignoramento e l'iscrizione a ruolo della procedura direttamente da parte dell'Avvocato e non più dell'Ufficiale Giudiziario.

In ragione della progressiva estensione alla totalità degli atti dell'obbligo di deposito telematico si è ritenuto opportuno optare per una soluzione che consenta ai colleghi tutti di effettuare da subito l'iscrizione a ruolo telematica, evitando per quanto possibile il ricorso al doppio binario (telematico e cartaceo) che tanti problemi e critiche ha sollevato.

Il Protocollo, immediatamente in vigore, è stato già affisso presso le cancellerie della Sezione, ma non ancora pubblicato sul sito istituzionale del Tribunale, anche se nei giorni scorsi ne sono state



riportate sul web alcune versioni ancora non complete e con qualche errore.

Il Consiglio dispone la pubblicazione del Protocollo sul sito istituzionale e l'invio dello stesso agli iscritti a mezzo di Notizia Flash, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio informa il Consiglio di avere ricevuto dalla Dott.ssa Elena Boghetich, componente della Struttura didattica Territoriale - Corte di Appello di Roma della Scuola Superiore della Magistratura, la seguente comunicazione: "La struttura che rappresento intende organizzare un incontro tra i magistrati attualmente in tirocinio e questo Consiglio dell'Ordine al fine di ampliare l'orizzonte formativo e di improntare a canoni di cordialità e collaborazione il rapporto tra magistratura e avvocatura con riguardo a tutti i momenti di esercizio della funzione giurisdizionale. Chiedo, pertanto, a questo Consiglio la disponibilità ad un incontro che si collochi nella settimana tra il 23 e il 27 febbraio e che vedrà la partecipazione di circa 80 magistrati attualmente in tirocinio presso questa Corte di appello".

Il Presidente Vaglio propone di fissare l'incontro con i magistrati tirocinanti durante l'adunanza consiliare per giovedì 26 febbraio 2015 dalle ore 16.00 alle ore 17.00 in modo da avere un confronto con tutto il Consiglio.

Il Consiglio approva e dispone che la presente delibera, che dichiara immediatamente esecutiva, sia trasmessa alla Dott.ssa Elena Boghetich a cura della Segreteria all'indirizzo email elena.boghetich@giustizia.it.

- Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio di avere partecipato all'inaugurazione dell'Anno Giudiziario 2015 presso la Corte di Cassazione in data 23 gennaio 2015, nonché a quella presso la Corte d'Appello di Roma, svoltasi il successivo 24 gennaio 2015, alla quale hanno partecipato anche il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti ed i Consiglieri Cassiani, Minghelli e Bolognesi. In entrambe le occasioni è stata sottolineata sia negli interventi dei rispettivi Presidenti che in quelli dei rappresentanti delle altre Istituzioni e del Ministero l'importanza del confronto con l'Avvocatura e della sua partecipazione alla realizzazione delle prossime riforme. In occasione dell'inaugurazione dell'Anno Giudiziario innanzi alla Corte d'Appello, il Presidente Vaglio ha svolto il seguente intervento: "*Signor Presidente, Signori Magistrati della Corte d'Appello, Signor Procuratore Generale, Signora rappresentante del Consiglio Superiore della Magistratura, Signor rappresentante del Ministero della Giustizia, Colleghe e Colleghi, Signore e Signore,*

come di consueto, l'inaugurazione dell'Anno Giudiziario costituisce un importante momento di verifica per quanto riguarda il mondo della Giustizia ma anche, più in generale, per le condizioni in cui versa l'intero nostro Paese perché la Giustizia è lo specchio della nostra società.

Dobbiamo senz'altro constatare che la crisi della Giustizia rappresenta ancora una priorità dal momento che i dati relativi ai processi pendenti e a quelli arretrati sono ancora inaccettabili e costituiscono un vero macigno sulla strada delle effettive riforme.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma negli ultimi tre anni ha dimostrato con i fatti di voler contribuire al miglioramento della situazione e, alle vibrante proteste verso le posizioni di chiusura assunte dai precedenti Ministri della Giustizia, ha affiancato un'intensa attività di relazione e di studio.

Quest'opera instancabile, condotta in stretto e continuo contatto con gli altri Ordini territoriali del Distretto del Lazio e d'Italia e con le maggiori Associazioni forensi, ha consentito di elaborare



soluzioni da proporre al governo che almeno in parte sono già state recepite e che consentono di affermare, per la prima volta, che la voce dell'Avvocatura non è rimasta inascoltata e che all'orizzonte si intravedono segnali di cambiamento.

*Non a caso, nella relazione annuale al parlamento confermata ieri all'Inaugurazione dell'anno giudiziario presso la Suprema Corte di Cassazione, il Ministro Orlando ha ribadito che egli ritiene fondamentale il dialogo con gli operatori della giustizia per la soluzione di problemi **non più rinviabili quali l'emergenza carceraria, la realizzazione di un processo telematico a tutto campo, l'abbattimento dell'arretrato civile**, ancora inaccettabile sebbene sia sceso al di sotto della soglia sconvolgente degli anni precedenti. Nel manifestare una reale volontà di avvalersi dell'esperienza dell'Avvocatura, il Ministro ha quindi implicitamente riconosciuto che la nostra categoria da anni ha contribuito ad evitare il tracollo della Giustizia.*

*A tale proposito non posso evitare di ringraziare le migliaia di Giudici Onorari e di Avvocati Difensori d'Ufficio che ogni giorno esercitano con competenza e spirito di sacrificio la loro alta funzione. Un doveroso ringraziamento va anche ai tanti precari che, a spese degli Avvocati, operano negli uffici giudiziari e che hanno reso possibile la **pubblicazione di centinaia di migliaia di sentenze (200.000 pubblicate negli anni precedenti e 80.000 in corso di pubblicazione)** ed altri servizi in favore dei cittadini.*

*Con riferimento al **settore penale**, plaudo alla riforma della **custodia cautelare** già approvata dalla camera dei deputati, all'introduzione dell'**istituto della messa alla prova** (per la quale abbiamo già sottoscritto il Protocollo d'Intesa con il Presidente del Tribunale di Roma e l'amministrazione), della **non punibilità per irrilevanza del fatto e delle misure alternative alla detenzione in carcere**. L'Avvocatura è invece assolutamente contraria a tutti quei progetti di riforma che vorrebbero ridurre le garanzie dei cittadini in nome di una maggiore celerità dei processi e snaturare l'appello ed il ricorso per cassazione rendendoli di fatto inaccessibili.*

Ci impegneremo infatti:

- ***Perché non vengano snaturati i mezzi di impugnazione, indispensabili strumenti di controllo che spesso consentono di riformare sentenze errate, sostituendole con altre di segno diametralmente opposto; ho apprezzato molto il Presidente Panzani quando nella sua relazione ha evidenziato la funzione assolutamente essenziale del giudizio di appello che porta addirittura al 30% di riforme parziali o totali delle sentenze di primo grado;***
- ***Perché i termini della prescrizione non siano ampliati a dismisura e forniscano un alibi ai responsabili dei ritardi;***
- ***Perché sia condotta con forza la lotta contro la criminalità organizzata e contro il nuovo terrorismo e si raggiungano risultati concreti senza ricorrere necessariamente a leggi speciali, che costituiscono sovente una limitazione delle libertà dei comuni cittadini;***
- ***Perché gli inquirenti, nel condurre le indagini, manifestino il dovuto rispetto per il rapporto fiduciario che lega l'Avvocato al cliente e per tutti gli indagati;***
- ***Perché il Parlamento elimini lo stato di degrado che caratterizza le nostre carceri e sottopone ancora i detenuti ad un regime indegno di un paese civile;***
- ***Perché i comuni cittadini continuino a sentirsi tutelati nei loro beni, nei loro interessi, nelle loro famiglie;***
- ***Perché si riconosca che la nobile attività dell'Avvocato riconosciuta dalla Costituzione è cosa ben diversa da quella di un favoreggiatore o di un concorrente nel reato;***



- *Perché vengano superate le norme con le quali i Ministri ed i Governi precedenti hanno attentato alla dignità dell'Avvocatura abolendo le tariffe in nome della libera concorrenza, operazione che si è conclusa invece nel favorire esclusivamente i clienti in posizione dominante (a questo riguardo abbiamo già sottoposto ai parlamentari di diversi partiti politici una nostra proposta di legge di integrazione dell'art. 2233 c.c.);*
- *Perché siano aumentati uomini e mezzi da assegnare alla Giustizia specie per quanto riguarda il personale tecnicamente idoneo al funzionamento delle novità tecnologiche recentemente introdotte. Per fare un esempio, si parla tanto del Processo Civile Telematico come possibile soluzione delle problematiche della Giustizia Civile, ma poi ci si scontra con la dura realtà delle Sezioni Esecuzioni Mobiliari ed Immobiliari, nelle quali le "buste" dei depositi telematici degli Avvocati vengono "aperte" solo dopo alcuni mesi perché negli uffici c'è un solo cancelliere che può procedere a tale operazione, con inaccettabili conseguenze: così, per entrare nel concreto, la mancata apertura di una rinuncia al pignoramento ha determinato, infatti, in più di un caso la vendita all'asta di un immobile che invece non doveva essere più venduto. La carenza del personale di cancelleria è quindi un problema gravissimo e a questo riguardo offriamo la massima disponibilità ai vertici della Magistratura per attuare insieme qualsiasi più opportuna iniziativa di pressione sul Ministero e sul Governo affinché mettano a disposizione della Giustizia almeno una parte - e non solo le briciole - di quelle ingenti risorse economiche che dalla stessa vengono prodotte, attraverso il pagamento del contributo unificato, delle marche di cancelleria, della registrazione delle sentenze, e così via.*

*Del resto, la strada che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ha intrapreso in questi ultimi anni ha permesso di instaurare ottimi rapporti di collaborazione, di confronto e di sostegno reciproco con Il **Presidente della Corte d'Appello Dott. Panzani**, che ringrazio per le belle parole utilizzate nei confronti dell'Avvocatura romana nella sua relazione, con il **Presidente del Tribunale Dott. Bresciano** e con gli altri esponenti degli Uffici Giudiziari. In particolare, poi, è con piacere che sottolineo il nuovo corso dei rapporti instaurati tra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e l'**Associazione Nazionale Magistrati Sezione Roma**, con il cui **Presidente Dott. Giacomo Ebner** stiamo portando avanti congiuntamente numerosi progetti, utili per tutti i componenti di queste due categorie che ormai possono e debbono procedere insieme nel superiore interesse della Giustizia.*

*Nell'assicurare quindi a tutti voi, **ma anche e soprattutto al cittadino**, il rinnovato impegno dell'Avvocatura in favore della Giustizia, formulo i migliori auspici affinché ciascuno di noi, nel proprio settore, possa dare **il proprio contributo per rendere l'Italia un Paese migliore**".*

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere ricevuto dall'Avv. (omissis) il seguente invito per portare i saluti del Consiglio il prossimo sabato 31 gennaio 2015 alle ore 10.30 alla giornata di apertura del Master di "Scienze Forensi (Criminologia – Investigazione – Security – Intelligence)" che si terrà presso la Facoltà di Farmacia e Medicina e la Facoltà di Medicina e Odontoiatria dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza: "*Illustrissimo Presidente, scusandomi innanzitutto per il brevissimo preavviso, dovuto a questioni organizzative, ho il piacere di comunicarLe che saremmo molto onorati della Sua presenza per la giornata di apertura delle attività didattiche del Master, prevista per il prossimo sabato 31 gennaio dalle ore 10.30 alle ore 14.00.*

Al riguardo La informo che avremo la presenza all'evento, oltre che delle Autorità Accademiche, del



Questore di Roma Dr. Nicolò D'Angelo e dell'Amministratore Delegato dell'AGI Dr. Gianni Di Giovanni, Amministratore di una delle maggiori agenzie giornalistiche del Paese.

La giornata di apertura del Corso ha come scopo quello di dare rilievo alle attività della Sapienza nel settore della Criminologia e delle Scienze Forensi, settore nel quale la Stessa vanta una Tradizione ultracentenaria, essendo sorte al Suo interno: La Scuola di Polizia Scientifica (Fondata dal Prof. Salvatore Ottolenghi – Maestro di Medicina Legale - nel 1910) e la Scuola di Applicazione Giuridico Criminale (Fondata dal Prof. Enrico Ferri – Maestro della Criminologia Italiana - nel 1911).

Saremmo molto onorati della Sua presenza, in qualità di Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che ha riconosciuto alla frequenza del nostro Corso la concessione di 24 crediti formativi professionali.

Certo di poter contare sulla Sua graditissima partecipazione, anche al fine di stabilire sempre più proficue intese con l'Ordine degli Avvocati di Roma con il quale il Master vanta sin dalla sua istituzione rapporti di collaborazione, mi è gradito estenderLe i miei più cordiali saluti, unitamente a quelli del Direttore e del Consiglio Didattico Scientifico.

Nella speranza di poterLa salutare di persona, restando a Sua disposizione (omissis), Le invio i miei più cordiali saluti unitamente al Direttore del Master Prof. (omissis).

*Con i sensi della più profonda stima.
(omissis)".*

Il Presidente Vaglio comunica che non potrà partecipare a tale importante evento.

Il Consigliere Stoppani fa notare che il Consigliere Minghelli è assente.

Il Consiglio delega il Consigliere Minghelli a partecipare all'evento in rappresentanza del Consiglio e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere ricevuto dalla Collega (omissis) la seguente segnalazione avente ad oggetto "Pretendiamo maggiore rispetto!": "Egregio Collega e Presidente del nostro Consiglio, mi permetto di segnalare quanto segue ... perché rimango sempre più indignata di fronte alla mancanza di rispetto verso la nostra categoria...

Mercoledì (omissis) in Corte d'Appello di Roma (omissis) vi erano ben 84 cause sul ruolo tutte fissate alle 9.30 ... quasi duecento avvocati sequestrati senza nemmeno potersi allontanare perché la corte seguiva un suo non chiaro ordine di chiamata! Più della metà delle udienze si sono risolte con meri rinvii d'ufficio per ragioni di carico di ruolo o pensionamento di un relatore che ben avrebbero potuto comunicare via pec ... le prime comparizioni sono state rinviate a gennaio 2019!!!!

Possibile che di ciò non si parli mai? Possibile che ancora non si sia in grado di evitare agli avvocati certe umiliazioni è una tale inutile perdita di tempo?

Mi piacerebbe che quanto meno il nostro Consiglio dell'Ordine si adoperasse per tentare di tutelare le nostre ragioni, o è chiedere troppo?

Grazie per l'ascolto.

Buona giornata

Avv. (omissis)".

Il Presidente Vaglio informa il Consiglio di avere riscontrato le amare e condivisibili osservazioni dell'Avv. (omissis) attraverso la seguente comunicazione: "Cara (omissis), ti ringrazio per la presente denuncia che sottoporro al Consiglio, il quale, come ha già fatto altre volte con successo (retrodatazione pubblicazione sentenze giudici di pace, limitazione dell'apertura delle



cancellerie in Cassazione dalle 11 alle 13 per referendum elettorali, segnalazione di magistrati al Consiglio Giudiziario, e così via), farà una circostanziata segnalazione al Presidente della Corte d'Appello.

Evidentemente non sarà possibile incidere sulla lunghezza dei rinvii visto che questi dipendono dal numero dei magistrati che scrivono le sentenze, ma sicuramente potremo avere un riscontro dal nuovo Presidente della Corte sulla fissazione delle cause tutte allo stesso orario.

Tra l'altro, debbo dirti che non tutte le sezioni usano ancora questo errato metodo perché a volte mi sono trovato personalmente a verificare lo scaglionamento degli orari.

In ogni caso poiché il verbale e la delibera del Consiglio saranno poi trasmessi alla Corte d'Appello e risulterà il tuo nome, mi potresti dare maggiori dettagli di come si è svolta l'udienza, del tempo complessivo che siete stati costretti ad attendere, chi era nell'occasione il Presidente del Collegio e qualsiasi ulteriore notizia utile.

Grazie ancora e a presto.

Mauro Vaglio”.

In riscontro alla richiamata sollecitazione, la Collega ha precisato quanto segue: “Caro Presidente, ti ringrazio prima di tutto per la pronta risposta...

Non so dirti il nome del Presidente, so che il mio relatore era (omissis) e che ero la numero 78 e ho finito alle 13.30, quando ancora vi erano colleghi che dovevano ultimare (le cause erano 84). Ero in Corte d'appello prima delle 9 per fare dei giri di cancelleria. Ho dovuto di urgenza trovare un collega che mi sostituisse in tribunale per due udienze, una delle 11.30 e una delle 12.

Sono bene a conoscenza della situazione della Corte d'Appello e come dici tu mi è capitato più volte che le udienze fossero state scaglionate per orario. A maggior ragione non ho ben compreso perché mercoledì scorso siamo stati tutti obbligati a “buttare” una mezza giornata in attesa ... Ti dirò di più: non solo tutte le numerose udienze erano fissate alle 9,30 (e tutti i nostri colleghi erano molto irritati per la situazione e la mancanza di considerazione...), ma il Collegio ha ben visto altresì di ritirarsi più di una volta in camera di consiglio per le inibitorie o le domande di inammissibilità ... mi chiedo: ma possibile che non solo i rinvii di ufficio non potessero essere preventivamente comunicatici via pec, ma che nemmeno lì per lì la Corte sia stata in grado di osservare un ritmo delle udienze più sensato e scaglionato? Ben avrebbero potuto differenziare gli orari seduta stante (come a volte mi è accaduto) liberando intanto i colleghi che comunque prima delle 12 non sarebbero mai stati chiamati...ciò non è stato, anzi ci è stato di fatto vietato di allontanarci proprio perché l'ordine di chiamata era quasi “random”...

Purtroppo le attese non ci stupiscono più, ne' ci irritano più di tanto, ma vedere come davvero sia dato per scontato che il nostro tempo valga meno di quello degli altri, lo trovo triste ed inaccettabile...soprattutto quando basterebbe molto poco per evitare cio' che quasi quotidianamente ci viene imposto..

Grazie di nuovo per l'ascolto...

Buon lavoro

(omissis)”.

Il Presidente Vaglio ha ritenuto di riportare testualmente il contenuto delle segnalazioni dell'Avv. (omissis) perché sintomatico del malessere dell'Avvocatura romana quando si trova ad affrontare situazioni che evidenziano la mancanza di rispetto non solo del singolo Avvocato ma di tutta la nostra categoria.

Propone pertanto di trasmettere la presente comunicazione in versione integrale al Presidente



della Corte d'Appello di Roma, Dott. Luciano Panzani, fautore della continua collaborazione tra Magistratura ed Avvocatura e sensibile alle difficoltà che ogni giorno gli Avvocati romani si trovano ad affrontare, affinché si adoperi per evitare in futuro il verificarsi di episodi analoghi.

Il Consiglio, nell'esprimere il proprio disappunto per le modalità di svolgimento dell'udienza come segnalate dall'Avv. (omissis), dispone di trasmettere la presente delibera al Presidente della Corte d'Appello di Roma Dott. Luciano Panzani per i provvedimenti che riterrà opportuno assumere, nonché a tutti gli iscritti a mezzo email. Dichiaro la delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce della nota del Presidente del CSDN – Centro Studi di Diritto del Lavoro “Domenico Napoletano”, il quale, dopo avere ringraziato per l'accreditamento del convegno che si svolgerà nell'Aula Magna della Corte di Cassazione in data 13 febbraio 2015 sul tema “Le nuove tutele contro il licenziamento illegittimo nel regime del jobs act”, chiede il patrocinio dell'Ordine e l'utilizzo del logo.

Il Consiglio concede il patrocinio morale e l'utilizzo del logo per l'evento del 13 febbraio 2015, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dalla Scuola Superiore della Magistratura, Struttura didattica territoriale della Corte di Appello di Roma, Ufficio per la Formazione Decentrata, pervenuto in data 22 gennaio 2015, per partecipare all'incontro di studio, esteso anche agli Avvocati, sul tema “La tutela penale nel lavoro: problematiche di interpretazione di una complessa normativa” che si terrà il 3 febbraio p.v., dalle ore 14.30 alle ore 19.00 circa presso l'Aula Europa della Corte di Appello di Roma, Via Romeo Romei n. 2.

Il Consiglio dispone di pubblicare l'evento sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Federico Bucci, Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina, pervenuta in data 13 gennaio 2015 con la quale, ringraziando l'Ordine degli Avvocati di Roma per l'accoglienza riservatagli, fa presente l'opportunità che la documentazione procedimentale dell'Ordine forense romano resti nei locali finora utilizzati e che vengano messe a disposizione dei Componenti del C.D.D. sia la stanza attigua all'Ufficio Disciplina che l'adiacente Sala Commissioni.

Il Consiglio autorizza l'utilizzo come richiesto, subordinatamente alla disponibilità delle sale per esigenze del Consiglio dell'Ordine e dei Consiglieri.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Rev. Prof. Héctor Franceschi, Presidente del Comitato Organizzatore della Pontificia Università della Santa Croce di Roma, pervenuta in data 27 gennaio 2015, con la quale chiede il patrocinio morale per il XIX Convegno di studi della facoltà di Diritto Canonico che si svolgerà il 12 e 13 marzo prossimi a Roma, Piazza Sant'Apollinare n. 49, sul tema “Matrimonio e Famiglia – La ‘questione antropologica’ e l'evangelizzazione della famiglia”.

Il Consiglio approva e concede il patrocinio morale.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Presidente della IV Sezione Civile del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Stefano C. De Michele, pervenuta in data odierna, con la quale chiede al



Consiglio di comunicare, per il triennio 2015-2017, in attuazione di quanto stabilito nell'art. 179 ter disp.att. c.p.c. l'ubicazione dei locali da mettere a disposizione per svolgere le vendite immobiliari delegate ai professionisti, supportate da idoneo personale.

Il Consiglio delibera di svolgere le vendite immobiliari presso l'Ufficio di Via Attilio Regolo, delega il Consigliere Segretario a prendere contatti con il Funzionario Signor (omissis) per le successive attività.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Monica Agostino, Matteo Annunziata, Claudio Balistreri, Nicolò Basili, Aldo Cafarelli, Alessandro Calvitti, Sonia Ceccarelli, Matilde Cozzolino, Pietro Di Benedetto, Alessio Felli, Erika Giovannetti, Ilda Hasanbelliu, Dario Imperato, Antonio Ingroia, Nella Elisabetta Lutini, Natalia Pannone, Paolo Penna, Ludovica Pitzalis, Patrizia Settineri, Maria Laura Tripodi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dalla Dott.ssa (omissis) la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione della professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la



citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dalla Dott.ssa (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione della professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dalla Dott.ssa (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione della professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dalla Dott.ssa (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione della professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dalla Dott.ssa (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione della professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la



delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva l'apertura a suo carico del procedimento disciplinare n. (omissis).

Il Consiglio delibera di non costituirsi.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dalla Dott.ssa (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione della professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'On. Donatella Ferranti, Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, pervenuta in data 21 gennaio 2015, con la quale trasmette le comunicazioni del Ministro della Giustizia sull'Amministrazione della giustizia per l'anno 2014 di cui trasmette il testo di sintesi e il documento completo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis), prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis) difensore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da: "impugnativa del provvedimento emesso dal Tribunale per i Minorenni di Roma per l'affidamento condiviso della minore" a "revoca e modifica del provvedimento emesso dal Tribunale per i Minorenni di Roma per l'affidamento condiviso dalla minore (omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma disponeva la cancellazione del professionista dall'Elenco Speciale ex D. Lgs. n. 96/2001.

Il Consiglio delega a partecipare all'udienza i Consiglieri Mauro Mazzoni e Antonio Conte.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma gli ha inflitto la sanzione disciplinare della censura.

Il Consiglio delibera di non costituirsi.

Parere nomina Giudice Ausiliario di Corte di Appello

- Il Consigliere Segretario Di Tosto relaziona sulle richieste di parere motivato per la proposta di nomina a Giudice Ausiliario pervenute dalle Corti di Appello di Cagliari, Napoli, Bologna, Milano e Roma in data (omissis), a seguito delle domande presentate dagli Avvocati (omissis).

Il Consiglio approva.

Parere nomina Giudice Ausiliario di Corte di Appello

- Il Consigliere Segretario Di Tosto relaziona sulle richieste di parere motivato per la proposta di nomina a Giudice Ausiliario pervenute dalle Corti di Appello di Trento e Roma in data (omissis), a seguito delle domande presentate dagli Avvocati (omissis).

Il Consiglio esprime parere negativo, in quanto nonostante reiteratamente convocati, non hanno presenziato né giustificato la loro assenza in sede di convocazione.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data (omissis) la dipendente dell'Ordine Signora (omissis) ha chiesto la concessione di un prestito personale dell'importo di euro (omissis). Tale istanza è conforme a quanto previsto dal vigente Regolamento per la concessione di prestiti ai dipendenti.

Il Consiglio approva e manda all'Ufficio Amministrazione per gli adempimenti necessari.

Approvazione del verbale n. 3 dell'adunanza del 22 gennaio 2015

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 3 dell'adunanza del 22 gennaio 2015.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 57)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 2)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)



(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 25)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Variazione cognome da "Marullo" in "Marullo di Condojanni" Carlo

Il Consiglio

- Vista l'istanza presentata in data 27 gennaio 2015 dall'Avv. Carlo Marullo, nato a Messina il 18 aprile 1946, con la quale chiede la modifica del cognome da "Marullo" a "Marullo di Condojanni";
- Visto il decreto del Prefetto della Provincia di Roma del 17 marzo 2014;
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome del suindicato professionista da "Marullo" a "Marullo di Condojanni".

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 5)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 27)

(omissis)

Abilitazioni (n. 12)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per decesso (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 3)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 3)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 7) esoneri dalla formazione professionale continua



- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 28 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia JUSLAW dell'evento "*Negoziazione assistita, mediazione e arbitrato. L'avvocato nelle "ADR": profili deontologici e processuali*", che si svolgerà il 12 febbraio 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.M.I. – Associazione Avvocati Matrimonialisti Italiani dell'evento "*La negoziazione assistita: la separazione tra coniugi fuori dal Tribunale (forse)*", che si svolgerà il 20 febbraio 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 27 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Colleganza Forense dell'evento "*Amministrazione di sostegno, trust e patti di famiglia*", che si svolgerà il 27 febbraio 2015, della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 27 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Colleganza Forense dell'evento "*R.C.A.: quanto valgono le lesioni?*", che si svolgerà il 25 febbraio 2015, della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 27 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Colleganza Forense dell'evento "*Diritto di famiglia: la convenzione di negoziazione assistita, ripartizione spese ordinarie e straordinarie e sportello di mediazione familiare*", che si svolgerà il 18 febbraio 2015, della durata di due ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 27 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Codacons dell'evento "*Microimprese e pratiche commerciali scorrette: le novità del nuovo regolamento dell'Autorità Garante della Concorrenza e Mercato*", che si è svolto il 27 gennaio 2015, della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 27 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione – Ufficio dei Referenti della Formazione Decentrata dei Magistrati dell'evento "*Il processo in absentia – Incontro in ricordo dei Presidenti Torquato Gemelli e Giovanni Silvestri*", che si svolgerà il 19 febbraio 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Diritto e Processo – Quotidiano Scientifico di Informazione Giuridica dell'evento "*Prima giornata di studio per la preparazione all'esame di avvocato 2015*", che si svolgerà il 21 gennaio 2015, della durata di quattro ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 27 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'O.D.C.E.C. – Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma e dell'A.I.A. – Associazione Italiana per l'Arbitrato dell'evento "*L'arbitrato amministrato nei regolamenti del C.P.R.C. e dell'A.I.A.*", che si svolgerà il 12 febbraio 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 26 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Officina Familiaie dell'evento "*Il lato oscuro della scienza – Body Worlds – Il ciclo della vita*", che si svolgerà il 7 febbraio 2015, della durata di tre ore.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 22 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. – Struttura territoriale di formazione decentrata del distretto della Corte di Appello di Roma dell'evento “*Il risarcimento del danno da circolazione stradale*”, che si svolgerà il 4 febbraio 2015, della durata di tre ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di U.N.C.A.T. – Unione Nazionale Camere Avvocati Tributaristi e di C.A.T. Roma – Camera Avvocati Tributaristi di Roma dell'evento “*L'abuso del diritto – Il raddoppio die termini - L'autoriciclaggio*”, che si svolgerà il 12 marzo 2015, della durata di cinque ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Europea di Roma dell'evento “*La repressione penale dei crimini contro l'umanità*”, che si svolgerà il 3 marzo 2015, della durata di nove ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 19 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l. – Scuola di Formazione IPSOA dell'evento “*Voluntary disclosure e rientro dei capitali dall'estero*”, che si svolgerà l'11 febbraio 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Business School Il Sole 24 Ore dell'evento “*Il Jobs Act e il nuovo rapporto di lavoro: il punto sulle novità*”, che si svolgerà il 25 e 26 febbraio 2015, della durata complessiva di quattordici ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 27 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA Srl dell'evento "*Cassazione Sicurezza Lavoro – Le principali decisioni del 2014/15*", che si svolgerà il 30 gennaio 2015, della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 27 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA Srl dell'evento "*La nuova disciplina del Processo Civile Telematico*", che si svolgerà il 5 febbraio 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'intero Corso suindicato.

- In data 28 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Maggioli Formazione del "*Corso di perfezionamento in appalti pubblici (16ª edizione)– Modulo base*", che si svolgerà il 27 marzo 2015, il 17 e il 24 aprile 2015 e l'8, il 15, il 22 e il 29 maggio 2015, della durata complessiva di quarantanove ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero Corso suindicato.

- In data 28 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Maggioli Formazione del "*Corso di perfezionamento in appalti pubblici (16ª edizione)– Modulo specialistico sugli appalti pubblici di lavori*", che si svolgerà l'11 giugno 2015, il 25 e il 26 giugno 2015, della durata complessiva di ventuno ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventuno crediti formativi per l'intero Corso suindicato.

- In data 28 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Maggioli Formazione del "*Corso di perfezionamento in appalti pubblici (16ª edizione)– Modulo specialistico sugli appalti pubblici di servizi e forniture*", che si svolgerà il 12, il 18 e il 19 giugno 2015, della durata complessiva di ventuno ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere ventuno crediti formativi per l'intero Corso suindicato.

- In data 26 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Sapienza Università di Roma – Facoltà di Giurisprudenza – Sezione Istituto di Diritto Romano e dei Diritti dell'Oriente Mediterraneo del Dipartimento di Scienze Giuridiche del “*Corso di Alta Formazione in Diritto Romano*”, che si svolgerà dal 21 gennaio 2015 al 5 giugno 2015, della durata complessiva di 200 ore (due giorni a settimana: il mercoledì e il giovedì, dalle ore 9.00 alle ore 17.00).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 24 crediti formativi per l'intero Corso suindicato.

- In data 28 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Cattolica del Sacro Cuore – Alta Scuola di Economia e Management dei Sistemi Sanitari del “*Master universitario di II in Competenze e servizi giuridici in sanità. A.A. 2014-2015*”, che si svolgerà dal 29 gennaio 2015 al 10 ottobre 2015, della durata complessiva di seicento ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero Master suindicato.

- In data 22 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, dell'UNIPROF Consorzio e dell'O.D.C.E.C. - Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma del “*Corso avanzato di formazione professionale in 'Gestione della crisi d'impresa nell'ambito delle procedure concorsuali' – Diritto dei contratti, Diritto fallimentare e Crisi d'impresa*”, che si svolgerà dal 31 gennaio al 14 marzo 2015, della durata complessiva di settantasei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero Master suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 102) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 25) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data (omissis), su segnalazione degli uffici dell'Ordine, si è recato presso lo studio dell'Abogado (omissis), nato a (omissis), sito in Roma (omissis), dove in esecuzione del decreto “perquisizione locale artt. 250 e segg. c.p.p.” emesso in data (omissis)



nell'ambito del proc. pen. n. (omissis) Notizie di Reato/mod. (omissis) dalla Procura della Repubblica presso (omissis) – (omissis) – a firma dei sostituti Procuratori Dott. (omissis), con visto del Procuratore della Repubblica Dott. (omissis), si è dato avvio alle predette operazioni.

Era presente il predetto indagato Agobado (omissis), gli agenti di Polizia Giudiziaria, nonché il Sostituto Procuratore della Repubblica di (omissis), Dott.ssa (omissis), in virtù di rogatoria dell'Ufficio (omissis).

Intorno alle ore (omissis) interveniva anche l'Avv. (omissis), del Foro di (omissis), nominato difensore di fiducia dall'indagato.

Le operazioni terminavano alle ore (omissis), con il sequestro di materiale e documentazione varia.

Veniva riferito che nei confronti dell'Abogado (omissis) era stato disposto un provvedimento di (omissis). Richiesta copia di detto provvedimento, questa non veniva consegnata tenuto, altresì, conto che l'ordinanza era stata emessa dalla Procura della Repubblica presso (omissis).

Oltre a quanto già fatto pervenire dagli organi di Polizia Giudiziaria viene distribuita copia del verbale di perquisizione.

Il Consiglio dispone che il Dipartimento Disciplina dell'Ordine trasmetta il verbale di perquisizione all'Abogado (omissis) con gli avvisi di cui al relativo regolamento del C.N.F.

Onera, altresì, il Dipartimento Disciplina all'invio degli atti al C.D.D. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 4 febbraio 2015 dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso la Corte di Appello di Roma Sezione Civile, Via Varisco 3/5, si terrà il convegno dal titolo "La Mediazione: casi pratici in materia di Responsabilità Medica - Condominio, Locazione, R.C.T., Divisioni ed Usucapioni".

L'evento, introdotto dall'Avv. Nicodemi, sarà moderato dalla Collega Alessandra Gullo e vedrà quali relatori i Colleghi Maria Agnino (R.C.T.), Angelica Addressi (Condominio), Petrella Tirone Paola (Responsabilità Medica), Andrea Gagliassi (Usucapione), De Mattia Massimo (Locazioni) e Vittorio Molea (Divisioni).

Il Consigliere Nicodemi chiede, considerata la prossima scadenza temporale dell'evento, ne venga autorizzata l'immediata divulgazione attraverso locandine, inserimento sul sito dell'Ordine ed email indirizzata a tutti i colleghi romani.

Ai partecipanti verranno attribuiti n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio autorizza come richiesto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 16 febbraio 2015, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso la Corte di Appello di Roma, Sezione Civile, Via Varisco 3/5, si terrà il convegno dal titolo "Condominio: i crediti condominiali, le impugnative assembleari, le innovazioni e le sovrapposizioni e la mediazione nel condominio".

L'evento, introdotto dall'Avv. Nicodemi, sarà moderato dal Collega Alessandro Villa e vedrà, quali relatori, i Colleghi Carla Melani (il recupero dei crediti condominiali), Giulio Aleandri (le impugnative delle delibere assembleari), Samantha Soricone (innovazioni e sovrapposizioni), Carla Canale (la mediazione nel condominio).

Il Consigliere Nicodemi chiede, considerata la prossima scadenza temporale dell'evento, ne venga



autorizzata l'immediata divulgazione attraverso locandine, inserimento sul sito dell'Ordine ed email indirizzata a tutti i colleghi romani.

Ai partecipanti verranno attribuiti n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio autorizza come richiesto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 18 febbraio 2015, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso la Corte di Appello di Roma, Sezione Civile, Via Varisco 3/5, si terrà il convegno dal titolo "La Locazione: la finita locazione, la cedolare secca, i contratti a canone libero, concordati e di natura transitoria".

L'evento, introdotto dall'Avv. Nicodemi, sarà moderato dal Collega Pasquale Landolfi e vedrà, quali relatori, i Colleghi Stefano Giove (la cedolare secca), Flavia Siviero (la licenza per finita locazione), Michela Di Benedetto (i contratti di locazione a canone libero e concordato), Alessandra Gabbani (i contratti transitori).

Il Consigliere Nicodemi chiede, considerata la prossima scadenza temporale dell'evento, ne venga autorizzata l'immediata divulgazione attraverso locandine, inserimento sul sito dell'Ordine ed email indirizzata a tutti i colleghi romani.

Ai partecipanti verranno attribuiti n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio autorizza come richiesto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che in data 21 gennaio 2015 è stata depositata la sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio - Roma n. (omissis), resa in un giudizio tra U.N.C.C. e Ministero della Giustizia e Sviluppo economico -non passata in giudicato- con cui il T.A.R. ha dichiarato l'annullamento dell'art. 16 co. 2, 9 3, e dell'art. 4 co. 3, lett. b) del D.M. 180/2010 e successive modifiche.

Il Consiglio, ferma restando la gratuità dell'avvio della procedura di mediazione, dispone che le spese amministrative - gestione, personale, materiale di consumo, e così via - ammontano ad euro 41,00 oltre ad Iva. Tale somma non costituisce un compenso per la mediazione, che sarà invece dovuto esclusivamente in caso di superamento del primo incontro. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 16 febbraio 2015, dalle ore 12.30 alle ore 15.30, presso l'Aula Avvocati in Cassazione, si svolgerà il convegno dal titolo "La Deontologia nella Mediazione".

L'evento, introdotto dal Consigliere Nicodemi, sarà moderato dall'Avv. Maria Agnino. I relatori, oltre all'Avv. Nicodemi (l'Organismo di Mediazione Forense), saranno i Colleghi Antonio D'Agostino (L'avvocato/Mediatore), Maria Cristina Biolchini (Le incompatibilità del Mediatore), Corrado De Martini (L'avvocato in Mediazione), Guido Cardelli (La formazione del mediatore).

Ai partecipanti verranno attribuiti n. 3 crediti formativi deontologici.

Il Consiglio autorizza come richiesto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il Collega Simone Parrabbi è stato inserito nel Progetto Condominio.



Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Santini comunica che sabato 17 gennaio dalle ore 9.00 alle ore 11.00 si è tenuto il primo incontro del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con i licei romani in ordine al Progetto con la Polizia Postale ed avente ad oggetto i rischi connessi alla navigazione web (titolo del progetto: "Connetti anche la testa"), progetto ideato e realizzato dai colleghi partecipanti al gruppo psicosociale.

Riferisce che il liceo presso il quale si è svolto l'incontro è stato il Dante Alighieri che ha voluto proporre la giornata a due prime classi dell'istituto con un totale di 60 ragazzi e ragazze.

I componenti del Progetto erano tutti presenti come presenti sono state l'Ispettrice della Polizia Postale e due psicologhe, sempre della Polizia Postale.

Il programma dell'incontro prevedeva la proiezione di filmati ed alcuni interventi gestiti al fine di stimolare la partecipazione dei ragazzi, che si sono mostrati interessati ed attenti.

L'introduzione ha avuto come tematica la esposizione del perché si era lì, del ruolo delle professioni presenti e della necessità di una interazione tra le due categorie per la prevenzione dei reati informatici e per la tutela delle vittime di tali reati. Si è parlato della sicurezza in Internet, di memoria digitale, adescamento, bullismo, furto di identità e pedofilia ed ogni argomento è stato trattato dopo la proiezione del filmato che lo riguardava. Si è concluso con un video animato al termine del quale il noto cantante Mika ha invitato i giovani a denunciare atti di bullismo.

Il Consigliere Santini segnala i titoli dei filmati: "La memoria digitale"; "I bulli commettono reati"; "Se partecipi sei responsabile"; "Un pedofilo in chat" ed infine "Le persone che conosci online non sono sempre quello che sembrano".

L'evento ha riscosso notevole successo ed i ragazzi (cosa alquanto rara secondo la Polizia Postale) hanno interagito, fatto domande ed addirittura una ragazza del secondo liceo ha dichiarato di essere stata protagonista di un episodio oggetto di esame.

Anche le operatrici della Polizia Postale hanno contribuito in modo rilevante alla riuscita dell'incontro: la loro esperienza nel settore è notevole e la modalità del loro approccio con i ragazzi ha sicuramente aiutato ad agevolare l'interazione.

Gli altri appuntamenti, già fissati ed organizzati sono: il 28, 29 e 30 gennaio con il liceo Lucrezio Caro, il 6 ed il 13 febbraio con il Tacito.

Il Consigliere Santini ringrazia la Polizia Postale ed i membri del Progetto Famiglia e Minori (area psicosociale) dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio si complimenta per l'iniziativa e delega il Consigliere Santini a rappresentare il Consiglio anche per i prossimi incontri in programma.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 11) pareri su note di onorari:
(omissis)